



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Saše Grđana iz Ivanovaca, P. Preradovića 113, OIB: 37528851519, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 31 listopada 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Saše Grđana iz Ivanovaca, P. Preradovića 113, OIB: 37528851519.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Saše Grđana iz Ivanovaca, P. Preradovića 113, OIB: 37528851519.

III/ Oslobađa se potrošač Saša Grđan iz Ivanovaca, P. Preradovića 113, OIB: 37528851519 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-1044/13 AKTIV, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, zaprimljena kod FINA-e 16. rujna 2019. godine, vjerovnik ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Jadranski Trg 3 a, Rijeka, OIB: 23057039320, glavnica: 3.502,58 kuna, kamata: 2.174,36 kuna, trošak: 1.722,75 kuna,

2. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OV-6367/12-1-Z002 u iznosu od 182,00 kuna,
- OVRV-25840/12 AKTIV u iznosu od 210,00 kuna.

Obrazloženje:

FINA je dana 14. travnja 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Saše Grđana. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 31. listopada 2019. godine utvrđeno je da je potrošač u neprekidnoj blokadi duže od tri godine (2389 dana) i da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećoj osnovi i iznosima:

- osnova OVRV-1044/13 AKTIV, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, zaprimljena kod FINA-e 16. rujna 2019. godine, vjerovnik ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Jadranski Trg 3 a, Rijeka, OIB: 23057039320, glavnica: 3.502,58 kuna, kamata: 2.174,36 kuna, trošak: 1.722,75 kuna.

Također je utvrđeno da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja FINA-e po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po sljedećim osnovama i iznosima:

- OV-6367/12-1-Z002 u iznosu od 182,00 kuna,
- OVRV-25840/12 AKTIV u iznosu od 210,00 kuna, koje ukupno iznose 392,00 kuna.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da potrošač temeljem članka 79. a stavka 2. ZSP-a ima neizvršene osnove u iznosu od ukupno 3.894,58 kuna po osnovi glavnice. Pri tome treba naglasiti da je Sud sukladno članku 79. a stavku 7. ZSP-a kao potraživanja po osnovi glavnice tretirao potraživanja FINA-e po osnovama OV-6367/12-1-Z002 i OVRV-25840/12 AKTIV koja se odnose na naknadu troškova za provedbu osnova za plaćanje, jer su to glavna potraživanja po tim osnovama evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 31. listopada 2019. godine utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 24.949,41 kuna po osnovi glavnice. Na isti dan potrošač ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču), koje po osnovi glavnice iznose 85.753,29 kuna. Budući je zbroj glavnica svih osnova iz članka 79. a. stavka 2., 3. i 4. ZSP-a zajedno veći od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti da se ovaj postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati prema članku 12. ZPONS-a, odnosno osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela. Pri tome treba naglasiti se ovaj postupak ne bi mogao provesti u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela i da je zbroj glavnica svih osnova zajedno iz članka 79. a. stavka 2., 3. i 4. ZSP-a manji od 20.000,00 kuna jer potrošač nije dao izričitu suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela, a što je jedan od uvjeta za provedbu ovog postupka u odnosu na te osnove propisan člankom 79. a. stavkom 4. ZSP-a.

Prema odredbi članka 79. g stavka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 2. svibnja 2019. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, INKASO.HR d.o.o., Osijek, L. Jagera 5 dostavio je 23. svibnja 2019. godine podnesak u kojemu je izvijestio Sud da je iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje povukao svoju osnovu broj: Ovr-25840/2012

Povodom istog oglasa, EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82 u svojstvu potrošačevog vjerovnika dostavio je očitovanje koje je Sud zaprimio 17. lipnja 2019. godine. U očitovanju isti predlaže da sud utvrdi sve pretpostavke propisane ZSP-om za pokretanje i provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj isti živi, te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu, a iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici. Ističe da se mora presumirati da potrošač u svome vlasništvu ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi, ali ne navodi koje su to točno pokretnine. Nadalje, predlaže da sud potrošača proglasi nepoštenim zbog toga što isti nije dostavio točne podatke o svojoj imovini, te da obustavi postupak.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prvih osam mjeseci 2019. godine ukupno 0,00 kuna,
- u 2018. godini ukupno 4,46 kuna po osnovi dohotka od kapitala,
- u 2017. godini ukupno 7,04 kuna po osnovi dohotka od kapitala,
- u zadnjem tromjesečju 2016. godine ukupno 11,45 po osnovi dohotka od kapitala.

Iz dostavljenih podataka nije razvidno od kojeg je točno kapitala potrošač ostvario prihode. Razvidno je tek da isti ima dva otvorena računa na bankama, transakcijski račun i stambeni štedni ulog. Na oba računa potrošača moguća je provedba ovrhe, odnosno isti nisu izuzeti od ovrhe.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik objavljenog osobnog automobila OPEL VECTRA1.8 I, broj šasijske W0L000089R5047273, godina proizvodnje 1993., vrijednosti 0,00 kuna, datum objave 5. prosinca 2013. godine.

Nadalje, utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Neprekidna blokada potrošača na dan 31. listopada 2019. godine iznosi 2389 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije

izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer je utvrđeno da potrošač u 2019. godini nije ostvario nikakva novčana primanja, dok su primanja koji je isti ostvario ranije tijekom 2018., 2017. i 2016. godine zanemariva.

Sud kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti ne može uzeti u obzir nit naprijed navedeni osobni automobil. Naime, isti je objavljen prije gotovo šest godina i nakon toga više nikad nije ponovno registriran pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godinu njegove proizvodnje da isti fizički više niti ne postoji. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedeno vozilo fizički još uvijek postoji i da ima neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starog davno objavljenog vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da to vozilo stvarno i postoji. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

Sud nije posebno cijenio navode koje je INKASO. HR d.o.o. naveo u svome podnesku zaprimljenom 23. svibnja 2019. godine jer je isti povukao svoje potraživanje po osnovi broj: Ovr-25840/2012 iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje pa je postupak proveden samo u odnosu na potraživanje FINA-e po toj osnovi koje je ostalo evidentirano u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Nadalje, Sud nije mogao prihvatiti niti navode EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82 iz podneska zaprimljenog 17. lipnja 2019. godine, koji se odnose na nepoštenje potrošača zbog nedostavljanja točnih podataka o imovini. Naime, uvidom u prijedloga za pokretanje ovog postupka utvrđeno je da potrošač osobno nije zaprimio poziv za davanje suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, već mu je isti uručen preko e-Oglasne ploče sudova. Prema tome, cijeli se ovaj postupak provodi po presumpciji da je potrošač suglasan s provedbom istog i da nema imovine dok se ne dokaže suprotno. Nadalje, treba naglasiti da Sud ne može postupati po presumpciji da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Prema tome, EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, ali i svaki drugi vjerovnik, trebao je u konkretnom slučaju točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

Budući potrošač nije oslobođen niti od jedne obveze prema pravnim osobama INKASO.HR d.o.o. i EOS MATRIX d.o.o. isti uopće nemaju svojstvo potrošačevih vjerovnika u ovom predmetu.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 31. listopada 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Saša Grđan, putem HP-a,
3. vjerovnik ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Jadranski Trg 3 a, Rijeka, putem HP-a,
4. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom
5. Eos-Matrix d.o.o. putem HP-a,
6. Inkaso HR. d.o.o. putem HP-a.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788f-8c543**

Kontrolni broj: **0cda3-98639-f492a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.